

**UCHWAŁA NR XVII/131/26
RADY GMINY WRÓBLEW**

z dnia 30 września 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Wróblew

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662, z 2023 r. poz. 1688 oraz z 2026 r. poz. 912) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 §1 i art. 238 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) Rada Gminy Wróblew uchwala, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się z treścią skargi na działalność Wójta Gminy Wróblew w związku z niewypłacaniem ekwiwalentu pieniężnego strażakom ratownikom OSP za udział w szkoleniach oraz zarzutem niewykonania ustawy i uchwały Rady Gminy Wróblew, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji skarg, wniosków i petycji, uznaje się skargę w całości za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Andrzej Dawid

Załącznik do uchwały nr XVII/131/26

Rady Gminy Wróblew

z dnia 30 września 2026 r.

Uzasadnienie

W dniu 18 września 2026 r. do Rady Gminy Wróblew wpłynęła skarga Zarządu Ochotniczej Straży Pożarnej we Wróblewie na działalność Wójta Gminy Wróblew, dotycząca zarzutu niewypłacania strażakom ratownikom OSP ekwiwalentu pieniężnego za udział w szkoleniach oraz zarzutu niewykonywania przepisów ustawy o ochotniczych strażach pożarnych i uchwały Rady Gminy Wróblew Nr III/27/24 z dnia 14 czerwca 2024 r. Skarga została skierowana do Rady Gminy Wróblew jako organu właściwego do jej rozpatrzenia.

W skardze wskazano w szczególności na konieczność wyjaśnienia, dlaczego świadczenia przewidziane w ustawie oraz w uchwale Rady Gminy nie są, zdaniem skarżącego, wypłacane osobom uprawnionym, oraz na jakiej podstawie prawnej miałyby być stosowana praktyka niewypłacania ekwiwalentu. Skarżący zwrócił się również o zbadanie przypadków udziału strażaków ratowników OSP w szkoleniach oraz sposobu naliczania i wypłaty należnych świadczeń.

W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Rada Gminy Wróblew ustaliła, że w okresie ostatnich pięciu lat, tj. od września 2021 r. do dnia rozpatrywania niniejszej skargi, do Urzędu Gminy Wróblew nie wpłynął żaden formalny wniosek strażaka ratownika OSP o wypłatę ekwiwalentu pieniężnego za udział w szkoleniu, ćwiczeniu lub innej aktywności objętej przepisami ustawy o ochotniczych strażach pożarnych.

Powyższe ma istotne znaczenie dla oceny zarzutów zawartych w skardze. Skarżący zarzuca bowiem Wójtowi Gminy Wróblew niewypłacanie strażakom ratownikom OSP należnego ekwiwalentu, jednakże w treści skargi nie wskazuje konkretnych osób, konkretnych szkoleń lub ćwiczeń, terminów, wysokości niewypłaconych świadczeń ani innych okoliczności pozwalających na ustalenie konkretnych przypadków, w których ekwiwalent został należnie ustalony, a następnie bezpodstawnie niewypłacony.

Z dokonanych ustaleń wynika natomiast, że w analizowanym okresie nie odnotowano formalnych wystąpień osób uprawnionych, które domagałyby się wypłaty ekwiwalentu i wskazywały na jego brak. Nie stwierdzono również, aby do organu wykonawczego gminy kierowane były pisemne wezwania, reklamacje lub inne oficjalne wystąpienia dotyczące niewypłacenia konkretnych należności z tego tytułu.

Należy przy tym podkreślić, że brak złożonych wniosków lub innych formalnych wystąpień nie może być utożsamiany z pozbawieniem strażaków ratowników OSP prawa do ekwiwalentu wynikającego z ustawy. Okoliczność ta ma jednak znaczenie przy ocenie zasadności zarzutu, że organ wykonawczy gminy miał w sposób świadomy i systematyczny nie wykonywać obowiązujących przepisów. W toku postępowania nie ujawniono bowiem konkretnych przypadków, które potwierdzałyby takie działanie.

Rada Gminy Wróblew, rozpatrując skargę, jest zobowiązana ocenić ją na podstawie rzeczywiście ustalonych okoliczności faktycznych. Nie może natomiast przyjąć za udowodnione twierdzeń dotyczących niewypłacenia ekwiwalentu, jeżeli skarga nie wskazuje konkretnych przypadków niewypłacenia świadczenia, a przeprowadzone postępowanie nie potwierdziło występowania takich przypadków.

Jednocześnie Rada Gminy Wróblew wskazuje, że Uchwałą Nr III/27/24 z dnia 14 czerwca 2024 r. ustaliła wysokość ekwiwalentu pieniężnego dla strażaka ratownika OSP, a wykonanie uchwały powierzyła Wójtowi Gminy Wróblew. Oznacza to, że obowiązujące na terenie Gminy Wróblew regulacje w zakresie wysokości ekwiwalentu zostały przez Radę Gminy przyjęte, a realizacja uchwały została powierzona właściwemu organowi wykonawczemu.

W ocenie Rady Gminy sama okoliczność, że Zarząd OSP Wróblew zwrócił się obecnie o wyjaśnienie zasad wypłaty ekwiwalentu, nie stanowi wystarczającej podstawy do uznania, że w poprzednich latach doszło do niewykonywania przez Wójta obowiązków wynikających z ustawy lub uchwały Rady Gminy. W szczególności brak jest podstaw do przyjęcia, że istniały konkretne, wymagalne i zgłoszone do wypłaty należności, których organ wykonawczy bezpodstawnie nie wypłacił.

Mając powyższe na uwadze, Rada Gminy Wróblew uznaje, że zarzut niewypłacania strażakom ratownikom OSP należnego ekwiwalentu nie został potwierdzony w toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego, a tym samym skargę w tym zakresie należy uznać za bezzasadną.

Jednocześnie Rada Gminy podkreśla, że niniejsze rozstrzygnięcie nie ogranicza praw osób uprawnionych do dochodzenia należnego im ekwiwalentu w przypadku wykazania udziału w szkoleniu, ćwiczeniu lub innej aktywności uprawniającej do jego otrzymania, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Rada Gminy Wróblew informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kpa.

Pouczenie. Stosownie do art. 239 § 1 Kpa, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania Skarżącego.