



DSK-V.7440.7.2025

OBWIESZCZENIE MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Na podstawie art. 41 ust. 3 i art. 80 ust. 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1290 ze zm.)

ZAWIADAMIAM

o wydaniu przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego decyzji znak:
DSK-V.7430.7.2025 z dnia 18 grudnia 2025 r., o następującej treści:

DECYZJA

Na podstawie art. 80a ust. 1, ust. 2, ust. 3, art. 156 ust. 1 pkt 2, art. 161 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1290 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), po rozpatrzeniu wniosku Centralnego Portu Komunikacyjnego Sp. z o. o. z siedzibą Al. Jerozolimskie 142 B, 02-305 Warszawa, reprezentowanego przez pełnomocników – Agnieszkę Borowską i Łukasza Raka

ORZEKAM

I. Zatwierdzić „Dodatek do projektu robót geologicznych dla określenia warunków geologiczno – inżynierskich w ramach opracowania Studium Techniczno – Ekonomiczno – Środowiskowego (STeŚ) dla projektu nr 00100053 budowa linii kolejowej nr 85 na odc. Sieradz – Kalisz – Pleszew oraz 00100054 budowa linii kolejowej nr 85 na odc. Pleszew – Poznań”, zwany dalej „Dodatkem...”.

II. Zakres prac geologicznych określonych w „Dodatku...” obejmuje:

1. Wykonanie 1445 otworów wiertniczych do głębokości od 3,0 do 30,0 m p.p.t. o łącznym metrażu 20 215,5 mb, w tym 657 sondowań CPTU o łącznym metrażu 12 421,0 mb, oraz 155 sondowań DP/FVT o łącznym metrażu 500,0 mb (rozdział nr: 7.1, 7.2.1, 7.2.2, załączniki nr: 1/1 – 1./7, 2/11 – 2/214);
2. Pobranie próbek geologicznych (rozdział nr 7.5.1);
3. Wykonanie badań laboratoryjnych wód podziemnych i gruntu (rozdział nr: 7.5);



4. Opracowanie dokumentacji geologiczno-inżynierskiej określającej warunki geologiczno-inżynierskie na potrzeby posadawiania obiektów budowlanych inwestycji liniowych (rozdział nr 8).

III. Zastrzec, że niniejsza decyzja wywołuje skutki prawne do dnia 8 maja 2029 r.

IV. Nadać rygor natychmiastowej wykonalności niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Centralny Port Komunikacyjny Sp. z o. o. z siedzibą Al. Jerozolimskie 142 B, 02-305 Warszawa, reprezentowana przez pełnomocników – Monikę Borowską i Łukasza Raka, pismem znak: 0935/MGr/P00100053/BBF/2025 z dnia 23 czerwca 2025 r., zwróciła się do Marszałka Województwa Wielkopolskiego o zatwierdzenie „Dodatku...”.

Ww. pismem Wnioskodawca zwrócił się do tutejszego Organu o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności niniejszej decyzji zatwierdzającej „Dodatek...”, z uwagi na ważny interes społeczny.

Marszałek Województwa Wielkopolskiego jest organem właściwym do wydania niniejszej decyzji na podstawie art. 80a ust. 2 w związku z art. 156 ust. 1 pkt 2 i art. 161 ust. 1 Prawa geologicznego i górniczego.

Przedstawiony „Dodatek...” obejmuje wykonanie robót geologicznych na działkach położonych w województwach: wielkopolskim i łódzkim, których większa część położona jest na terenie województwa wielkopolskiego. Teren, na którym wykonywane będą roboty geologiczne uznano zatem za jedną nieruchomość w rozumieniu art. 21 § 1 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, której większa część położona jest w granicach województwa wielkopolskiego.

Z tego względu Marszałek Województwa Wielkopolskiego jest organem właściwym miejscowo do zatwierdzenia „Dodatku...”, również w części dotyczącej działek położonych na terenie województwa łódzkiego.

Wobec faktu, iż złożone podanie nie spełniało wymagań formalnych i merytorycznych, na podstawie art. 64 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, tutejszy Organ pismem znak: DSK-V.7440.7.2025 z dnia 25 sierpnia 2025 r., wezwał Wnioskodawcę do ich usunięcia.

Wnioskodawca pismem znak: 1597/Mkn/P00100053-54/BBF/2025 z dnia 12 września 2025 r. (data wpływu 16 września 2025 r.) zwrócił się z prośbą o przedłużenie terminu na złożenie uzupełnienia w związku z cyt.: *„przedłużającym się w urzędach pozyskiwaniem brakujących wypisów, będących jednym z elementów wymagających uzupełnienia”*.

Marszałek Województwa Wielkopolskiego postanowieniem znak: DSK-V.7440.7.2025 z dnia 23 września 2025 r. przedłużył termin do złożenia stosownych uzupełnień.

Wnioskodawca pismem znak: 1483/MKn/P00100053-54/BBF/2025 z dnia 29 września 2025 r. (data wpływu 30 września 2025 r.), złożył uzupełnienia zgodnie z zakresem przedstawionym w ww. wezwaniu.

Marszałek Województwa Wielkopolskiego, decyzją znak: DSK-V.7440.9.2023 z dnia 8 maja 2024 r., zatwierdził „Projekt robót geologicznych dla określenia warunków geologiczno – inżynierskich w ramach opracowania Studium Techniczno – Ekonomiczno – Środowiskowego (STEŚ) dla projektu nr 00100053 budowa linii kolejowej nr 85 na odc. Sieradz – Kalisz – Pleszew oraz 00100054 budowa linii kolejowej nr 85 na odc. Pleszew – Poznań”, zwany dalej „Projektem...”, z terminem obowiązywania do dnia 8 maja 2029 r.

Niniejszy „Dodatek...” został sporządzony z uwagi na zaprojektowanie dodatkowych robót geologicznych niezbędnych do rozpoznania warunków geologiczno-inżynierskich dla potrzeby realizacji przedmiotowej inwestycji.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego Marszałek Województwa Wielkopolskiego, pismem znak: DSK-V.7440.7.2025 z dnia 9 października 2025 r. zawiadomił Strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie.

Uwzględniając art. 80 ust. 5 w zw. z art. 80a ust. 3a ustawy Prawo geologiczne i górnicze, tutejszy Organ pismem znak: DSK-V.7440.7.2025 z dnia 10 października 2025 r. - wystąpił do Burmistrza Błaszek, Wójta Gminy Sieradz, Wójta Gminy Wróblew, Wójta Gminy Czermin, Wójta Gminy Gołuchów, Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew, Burmistrza Gminy Opatówek, Wójta Gminy Szczytniki, Burmistrza Jarocina, Wójta Gminy Kotlin, Wójta Gminy Nowe Miasto nad Wartą, Burmistrza Miasta Środa Wlkp., Wójta Gminy Zaniemyśl, Wójta Gminy Krzykosy, Burmistrza Gminy i Miasta Nowe Skalmierzyce, Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik, Prezydenta Miasta Kalisza, Prezydenta Miasta Poznania o zaopiniowanie „Projektu...”.

Burmistrz Błaszek, Wójt Gminy Wróblew, Wójt Gminy Czermin, Burmistrz Miasta i Gminy Pleszew, Burmistrz Gminy Opatówek, Wójt Gminy Szczytniki, Wójt Gminy Nowe Miasto nad Wartą, Wójt Gminy Zaniemyśl, Wójt Gminy Krzykosy, Burmistrz Gminy i Miasta Nowe Skalmierzyce, Prezydent Miasta Poznania nie zajęli stanowiska w sprawie, zatem zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy Prawo geologiczne i górnicze uznano, że aprobują oni - w drodze tzw. milczącej zgody - rozstrzygnięcie w brzmieniu przedłożonym wraz z wnioskiem o zaopiniowanie. Zaopiniowania pozytywnego w drodze postanowień dokonali: Wójt Gminy Sieradz, Wójt Gminy Gołuchów, Burmistrz Jarocina, Wójt Gminy Kotlin, Burmistrz Miasta Środa Wlkp., Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik, Prezydent Miasta Kalisza.

Pan Damian Czajkowski Sołtys Sołectwa Wójcice będący jednocześnie Stroną postępowania pismem z dnia 21 października 2025 r. (data wpływu 29 października 2025 r.) przedstawił stanowisko dotyczące projektowanej inwestycji

cyt.: „W imieniu mieszkańców naszego sołectwa oraz jako ich przedstawiciel – sołtys – zgłaszam zdecydowany sprzeciw wobec planowanej budowy nowej linii kolejowej (Kolej Dużych Prędkości) przebiegającej przez teren naszej miejscowości. (...) Brak konsultacji społecznych (...). Wybór wariantu niekorzystnego gospodarczo (...). Brak rzetelnej debaty publicznej(...). Nierozliczone koszty społeczne i ekonomiczne (...). Niewykorzystany potencjał istniejącej infrastruktury (...). Lepsze wykorzystanie środków CPK (...) Kwestia energetyczna (...). Gotowość mieszkańców do obrony swoich dóbr (...)”

Odnosząc się do powyższego stanowiska należy zauważyć, że aktualnie rozpatrywana jest wyłącznie możliwość wykonania robót geologicznych polegających na wykonaniu otworów badawczych, w wyniku których zostaną określone warunki geologiczno – inżynierskie. Po wykonaniu robót geologicznych otwory zostaną zasypane. W związku z powyższym roboty geologiczne nie będą miały negatywnego wpływu na środowisko. Natomiast należy podkreślić, że przedmiotowa decyzja nie ustala ostatecznego przebiegu linii kolejowej.

Celem planowanych w przedmiotowym „Dodatku...” prac geologicznych jest określenie warunków geologiczno-inżynierskich podłoża gruntowego oraz określenie warunków hydrogeologicznych dla przedmiotowej inwestycji.

W przypadku osiągnięcia zakładanego celu, wyniki planowanych prac geologicznych zostaną przedstawione w dokumentacji geologiczno-inżynierskiej określającej warunki geologiczno-inżynierskie na potrzeby posadawiania obiektów budowlanych inwestycji liniowych, zgodnie z wymaganiami § 23 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2016 r. w sprawie dokumentacji hydrogeologicznej i dokumentacji geologiczno-inżynierskiej (Dz. U. z 2016 r. poz. 2033).

W tym stanie rzeczy tutejszy Organ nie miał podstaw prawnych do wydania decyzji odmawiającej zatwierdzenia przedmiotowego „Dodatku...”.

Zgodnie z dyspozycją art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Marszałek Województwa Wielkopolskiego, pismem znak: DSR-V.7440.7.2025 z dnia 13 listopada 2025 r., zawiadomił Strony o możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych materiałów przed wydaniem rozstrzygnięcia w sprawie. Strony nie skorzystały z tego uprawnienia.

W toku postępowania Strony były informowane o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy, na podstawie art. 36 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Zgodnie z § 3a rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 grudnia 2011 r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących projektów robót geologicznych, w tym robót, których wykonywanie wymaga uzyskania koncesji (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 155), zmiana projektu robót geologicznych inna niż związana z podjęciem kolejnego etapu robót geologicznych, o którym mowa w § 3 ust. 2, wymaga sporządzenia dodatku do projektu robót geologicznych uwzględniającego jedynie

projektowane zmiany.

Jak wynika z art. 80a ust. 3 ustawy Prawo geologiczne i górnicze do postępowania w sprawie zatwierdzenia dodatku do projektu robót geologicznych przepisy art. 80 ust. 2-5 oraz 7 i 8 ww. ustawy stosuje się odpowiednio. Z tego względu nie określa się terminu, na jaki zostaje zatwierdzony dodatek. W rozpatrywanym przypadku, w pkt III sentencji niniejszej decyzji tutejszy Organ wskazał, że decyzja wywołuje skutki prawne do dnia 8 maja 2029 r., gdyż z tym dniem upływa okres, na jaki zatwierdzono

„Projekt...”, zgodnie z decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSK-V.7440.9.2023 z dnia 8 maja 2024 r.

Zgodnie z art. 80 ust 3 ustawa Prawo geologiczne i górnicze stronami w postępowaniu są właściciele (u użytkownicy wieczystości) nieruchomości gruntowych na których planowane są roboty geologiczne.

Zgodnie z art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. Rygor natychmiastowej wykonalności może być nadany decyzji również po jej wydaniu.

W orzecznictwie podkreśla się, iż wykonanie decyzji nieostatecznej ma charakter wyjątkowy, dlatego też przesłanki nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności nie mogą być interpretowane rozszerzająco, lecz muszą być poddawane wykładni ścisłej.

W uzasadnieniu wyroku z dnia 15 lipca 2010 r. II OSK 1134/09 Naczelny Sąd Administracyjny zważył m.in., że cyt.: *„Odwołując się do pojęcia „niezbędności” niezwłocznego działania, ustawodawca uznaje, że może to nastąpić wówczas, gdy w danym czasie i w danej sytuacji nie można się obejść bez wykonania praw lub obowiązków, o których rozstrzyga się w decyzji, ponieważ zwłoka w ich wykonaniu zagraża dobrom chronionym, określonym w art. 108 § 1 k.p.a. Zagrożenie to musi mieć realny charakter i nie może być tylko prawdopodobne, a okoliczność ta musi być uwidoczniła w uzasadnieniu postanowienia o nadaniu rygoru natychmiastowej wykonalności”*.

Przenosząc powyższe na grunt rozpatrywanej sprawy tutejszy Organ podziela stanowisko Wnioskodawcy, według którego nadanie decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-V.7440.7.2025 z dnia 18 grudnia 2025 r. rygoru natychmiastowej wykonalności uzasadnia, że planowana inwestycja, polegająca na budowie linii kolejowej nr 85 na odc. Sieradz – Kalisz – Pleszew oraz na odc. Pleszew – Poznań znajduje uzasadnienie w interesie społecznym oraz wyjątkowo ważnym interesie strony. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności umożliwi bowiem bez zbędnej zwłoki realizację zadania zgodnie z przyjętymi harmonogramami.

W toku prowadzenia postępowania tutejszy Organ stwierdził, że przedmiotowy „Dodatek...” spełnia wymogi określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 20 grudnia 2011 r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących projektów robót geologicznych, w tym robót, których wykonywanie wymaga uzyskania koncesji (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 155).

Niniejsza decyzja nie narusza praw właścicieli nieruchomości gruntowych, na obszarze których projektowane jest wykonanie robót geologicznych i nie zwalnia wykonawcy z obowiązku przestrzegania wymagań określonych przepisami prawa, zwłaszcza Prawa geologicznego i górniczego i Kodeksu cywilnego. Wobec faktu, iż liczba Stron przedmiotowego postępowania jest większa niż 20, zgodnie z art. 41 ust. 3 w zw. z art. 80 ust. 3 oraz w zw. z art. 80a ust 3 ustawy Prawo geologiczne i górnicze, zawiadomienia o wszelkich czynnościach oraz o wydanej decyzji następują w drodze obwieszczeń zamieszczanych w Biuletynie Informacji Publicznej tutejszego Organu oraz w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości (z wyjątkiem doręczenia Pełnomocnikowi Wnioskodawcy). Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronom przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strony mogą rzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron postępowania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna. Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie wszystkie Strony zrzekną się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za wydanie niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 10,00 zł, na podstawie przepisów ustawy o opłacie skarbowej z dnia 16 listopada 2006 r. (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 1154). Opłatę wpłacono na rachunek bankowy: Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansowy, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych – ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań, PKO BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Marzena Andrzejewska-Wierzbicka

Dyrektor Departamentu Zarządzania Środowiskiem i Klimatu

podpis elektroniczny

Załącznik: 2 egz. „Dodatku...”.

Otrzymują:

1. Łukasz Rak – pełnomocnik Wnioskodawcy (1 egz. „Dodatku...”)
2. Wojewódzkie Archiwum Geologiczne w miejscu (1 egz. „Dodatku...”)
3. Pozostałe Strony – w trybie art. 41 ust. 3 w zw. z art. 80 ust. 3 ustawy Prawo geologiczne i górnicze
4. Aa

Do wiadomości:

1. Starosta Sieradzki – ePUAP
2. Starosta Kaliski – ePUAP
3. Prezydent Miasta Kalisza – ePUAP
4. Starosta Ostrowski – ePUAP
5. Starosta Pleszewski – ePUAP
6. Starosta Jarociński – ePUAP
7. Starosta Średzki – ePUAP
8. Starosta Poznański – ePUAP
9. Prezydent Miasta Poznania – ePUAP
10. Marszałek Województwa Łódzkiego – ePUAP
11. Minister Klimatu i Środowiska - Departament Geologii – ePUAP
12. Dyrektor Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu – ePUAP
13. Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy – ePUAP