

Numer sprawy RIT.271.27.2014.RR

Wróblew, 2014-06-11

ZAWIADOMIENIE

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: **RIT.271.27.2014.RR.**

Nazwa zadania: **Budowa placów zabaw w miejscowościach Kobierzyczo i Słomków Suchy.**

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

FreeKids s.c. A. Gąsiorek, Z. Andruszewski, Trzęsowice 32, 55-106 Zawonia,

Uzasadnienie wyboru:

Jedynym kryterium oceny ofert była cena oferty. Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę, zaproponowała najniższą cenę spośród ofert nieodrzuconych. Punkty został policzone zgodnie ze wzorem wskazanym w SIWZ.

Wybrany wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie **2014-06-18.**

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty

Lp.: 2

2. Nazwa wykonawcy: Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „MEVIUS” Mateusz Cichowski

Adres wykonawcy: 21-050 Piaski, Majdan Brzezicki 42

Cena oferty brutto: 66.087,90 zł

Liczba pkt. w kryterium cena: 86,59

Lp.: 4

4. Nazwa wykonawcy: SIMBA S.C. M. Ćwirzeń, W. Gęsicki

Adres wykonawcy: 20-442 Lublin, ul. Abramowicka 45A,

Cena oferty brutto: 63.300,72 zł

Liczba pkt. w kryterium cena: 90,41 pkt.

Lp.: 5

5. Nazwa wykonawcy: FreeKids s.c. A. Gąsiorek, Z. Andruszewski,

Adres wykonawcy: Trzęsowice 32, 55-106 Zawonia,

Cena oferty brutto: 57.228,52 zł

Liczba pkt. w kryterium cena: 100,00 pkt.

Lp.: 7

7. Nazwa wykonawcy: PW „APIS” J. Oziebło

Adres wykonawcy: ul. Kolaniki 19, 37-500 Jarosław,

Cena oferty brutto: 60.174,06 zł

Liczba pkt. w kryterium cena: 95,10 pkt.

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w

proszonym postępowaniu zostały odrzucone oferty:

Lp.: 1

1. Nazwa wykonawcy: „MAGICZNA TĘCZA” Kaźmierczak Rafał

Adres wykonawcy: Papowo Toruńskie, ul. Warszawska 26/4, 87-148 Łysomice

Numer zadania:

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp,

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający w celu wyjaśnień na mocy art. 87 ust. 1 Pzp w dniu 03.06.2014 r. wezwał Wykonawcę do wyjaśnień poprzez skierowane pytanie: Proszę w przypadku zastosowań zabawek zamiennych o opis w odniesieniu do każdego z parametru podanego w tabeli równoważności (druk w załączeniu) oraz o przesłanie w celu potwierdzenia kart katalogowych proponowanych zabawek.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył brakujących dokumentów.

Wobec powyższego Wykonawca nie spełnił wymaganych warunków udziału w postępowaniu oraz oferta jest nie zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia. Ofertę wykonawcy uznaje się za odrzuconą na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp.

Lp.: 3

3. Nazwa wykonawcy: Usługi Gospodarczo-Opiekuńcze w domu chorego „UGO” Danuta Janiak

Adres wykonawcy: 98-300 Wieluń, ul. POW 4,

Numer zadania:

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp,

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający w celu wyjaśnień na mocy art. 87 ust. 1 Pzp w dniu 03.06.2014 r. wezwał Wykonawcę do wyjaśnień poprzez skierowane pytanie: Proszę w przypadku zastosowań zabawek zamiennych o opis w odniesieniu do każdego z parametru podanego w tabeli równoważności (druk w załączeniu) oraz o przesłanie w celu potwierdzenia kart katalogowych proponowanych zabawek.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył brakujących dokumentów.

Wobec powyższego Wykonawca nie spełnił wymaganych warunków udziału w postępowaniu oraz oferta jest nie zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia. Ofertę wykonawcy uznaje się za odrzuconą na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp.

Lp.: 6

1. Nazwa wykonawcy: MAGIC GARDEN Daniel Gacek

Adres wykonawcy: ul. Wyszyńskiego 60A, 88-170 Pakość

Numer zadania:

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp,

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający w celu wyjaśnień na mocy art. 87 ust. 1 Pzp w dniu 03.06.2014 r. wezwał Wykonawcę do wyjaśnień poprzez skierowane pytanie: 1. Proszę w przypadku zastosowań zabawek zamiennych o opis w odniesieniu do każdego z parametru podanego w tabeli równoważności (druk w załączeniu) oraz o przesłanie w celu potwierdzenia kart katalogowych proponowanych zabawek.

2. W załączonym kosztorysie ofertowym dot. placu zabaw w miejscowości Kobierzyczo została dodana pozycja nr 12, której brak jest w przedmiarach, w celu wyjaśnienia proszę o dostarczenie uzupełnionych kosztorysów.

3. W załączonym kosztorysie ofertowym dot. placu zabaw w miejscowości Słomków Suchy została dodana pozycja nr 10, której brak jest w przedmiarach, w celu wyjaśnienia proszę o dostarczenie uzupełnionych kosztorysów.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył brakujących dokumentów.

Wobec powyższego Wykonawca nie spełnił wymaganych warunków udziału w postępowaniu oraz oferta jest nie zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia. Ofertę wykonawcy uznaje się za odrzuconą na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp.

Lp.: 8

8. Nazwa wykonawcy: PPHU EXPO-DREW Pacan Kazimierz

Adres wykonawcy: Sołek 5, 26-300 Opoczno,

Numer zadania:

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp,

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający w celu wyjaśnień na mocy art. 87 ust. 1 Pzp w dniu 03.06.2014 r. wezwał Wykonawcę do wyjaśnień poprzez skierowane pytanie: 1. Proszę w przypadku zastosowań zabawek zamiennych o opis w odniesieniu do każdego z parametru podanego w tabeli równoważności (druk w załączeniu) oraz o przesłanie w celu potwierdzenia kart katalogowych proponowanych zabawek.

2. W kosztorysie dot. placu zabaw w miejscowości Kobierzycko brak jest pozycji ilość, w celu wyjaśnienia proszę o dostarczenie uzupełnionych kosztorysów.

3. W kosztorysie dot. placu zabaw w miejscowości Słomków Suchy brak jest pozycji ilość, w celu wyjaśnienia proszę o dostarczenie uzupełnionych kosztorysów

Wykonawca w wyznaczonym terminie złożył brakujące dokumenty.

Dwie zabawki z zestawienia nie spełniają założeń zamawiającego: a) huśtawka podwójna (grupa wiekowa 7 – 14 lat) – brak siedziska kubelkowego dla dzieci młodszych (grupa wiekowa 0 – 14 lat), b) karuzela trójramienna – zaoferowana została karuzela tarczowa.

Wobec powyższego Wykonawca nie spełnił wymaganych warunków udziału w postępowaniu oraz oferta jest nie zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia. Ofertę wykonawcy uznaje się za odrzuconą na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żadni wykonawcy.

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

WÓJT GMINY

Tomasz Woźniak

Kierownik zamawiającego