

ZAWIADOMIENIE

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: **RIT.271.9.2013.RR**.
Nazwa zadania: **Budowa sieci wodociągowej rozdzielczej w miejscowości Gaj oraz Ocina wraz z przejściem przez teren kolejowy zamknięty gmina Wróblew.**

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

P.P.H.U. „SOBIERAJ” Instalacje Sanitarne Andrzej Sobieraj, 98-285 Wróblew, Drżazna 5A

Uzasadnienie wyboru:

Jedynym kryterium oceny ofert była cena oferty. Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę, zaproponowała najniższą cenę spośród ofert nieodrzuconych. Punkty został policzone zgodnie ze wzorem wskazanym w SIWZ.

Wybrany wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie do dnia 2013-03-15.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty

Lp.: 1

Nazwa wykonawcy: WODROL Teodor Świątecki,
Adres wykonawcy: 55-093 Kielczów, ul. Wilczycka 14
Cena oferty brutto: 196.800,00 zł
Liczba pkt. w kryterium cena: 40,59 pkt.

Lp.: 3

Nazwa wykonawcy: „IMPEX” Sp. z o.o.
Adres wykonawcy: 98-100 Łask, ul. Kolejowa 12
Cena oferty brutto: 141.353,19 zł
Liczba pkt. w kryterium cena: 56,51 pkt.

Lp.: 6

Nazwa wykonawcy: P.P.H.U. „SOBIERAJ” Instalacje Sanitarne Andrzej Sobieraj,
Adres wykonawcy: 98-285 Wróblew, Drżazna 5A
Cena oferty brutto: 79.884,38 zł
Liczba pkt. w kryterium cena: 100,00 pkt.

Lp.: 7

Nazwa wykonawcy: Przedsiębiorstwo Usługowe – Handlowe „JAN-POL” s. c. Mróz J.,
Więckowski J., Brych E., Mierzejewska M.,
Adres wykonawcy: ul. Łaska 58A, 98-220 Zduńska Wola
Cena oferty brutto: 107.045,04 zł

Liczba pkt. w kryterium cena: 74,63 pkt.

Lp.: 10

Nazwa wykonawcy: Zakład Usług Wodociągowo - Hydraulicznych Ewa Cłapa,

Adres wykonawcy: Gazomia Nowa 18A, 97-310 Moszczenica

Cena oferty brutto: 88.542,48 zł

Liczba pkt. w kryterium cena: 90,22 pkt.

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu została odrzucona oferta:

Lp.: 2

Nazwa wykonawcy: PHU „ORTUS” Janusz Fengler,

Adres wykonawcy: Chojne, ul. Leśna 5A, 98-210 Sieradz 2

Numer zadania:

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp,

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Wykonawca do oferty załączył kosztorys uproszczony, w celu wyjaśnień na mocy art. 87 ust. 1 Pzp Zamawiający w dniu 04.03.2013 r. wezwał Wykonawcę do wyjaśnień poprzez dostarczenie kosztorysu szczegółowego zgodnie z postanowieniami SIWZ punkt VI. A.6

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył brakujących dokumentów.

Wobec powyższego Wykonawca nie spełnił wymaganych warunków udziału w postępowaniu oraz oferta jest nie zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia. Ofertę wykonawcy uznaje się za odrzuconą na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp.

Lp.: 4

Nazwa wykonawcy: Roboty Ziemne i Instalacyjne Jakubowski Spółka Jawna,

Adres wykonawcy: Drzewce 12, 62-410 Zagórów

Numer zadania:

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Wykonawca do oferty załączył kosztorys uproszczony, w celu wyjaśnień na mocy art. 87 ust. 1 Pzp. w dniu 04.03.2013 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnień poprzez dostarczenie kosztorysu szczegółowego zgodnie z postanowieniami SIWZ punkt VI. A.6

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył brakujących dokumentów.

Wobec powyższego Wykonawca nie spełnił wymaganych warunków udziału w postępowaniu oraz oferta jest nie zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia. Ofertę wykonawcy uznaje się za odrzuconą na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp.

Lp.: 5

Nazwa wykonawcy: Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe – Usługowe „MIR-BUD” Mirosław Michałak,

Adres wykonawcy: 98-275 Brzeźnio, ul. Topolowa 28

Numer zadania:

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Błąd w kosztorysie uniemożliwia obliczenie wynagrodzenia Wykonawcy za wykonane roboty, która jest kosztorysowa i z tego powodu oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2, ponieważ jej

treść nie odpowiada specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wobec powyższego Wykonawca nie spełnił wymaganych warunków udziału w postępowaniu oraz oferta jest nie zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia. Ofertę wykonawcy uznaje się za odrzuconą na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp.

Lp.: 8

Nazwa wykonawcy: Przedsiębiorstwo Budownictwa Inżynieryjnego „KAN-WOD” sp. z o.o.

Adres wykonawcy: ul. Wiejska 18, 63-400 Ostrów Wielkopolski

Numer zadania:

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Błąd w kosztorysie uniemożliwia obliczenie wynagrodzenia Wykonawcy za wykonane roboty, która jest kosztorysowa i z tego powodu oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2, ponieważ jej treść nie odpowiada specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wobec powyższego Wykonawca nie spełnił wymaganych warunków udziału w postępowaniu oraz oferta jest nie zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia. Ofertę wykonawcy uznaje się za odrzuconą na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp.

Lp.: 9

Nazwa wykonawcy: ZHU MONTER Sławomir Matyja,

Adres wykonawcy: ul. Cmentarna 83/6, 98-270 Złoczew

Numer zadania:

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Błąd w kosztorysie uniemożliwia obliczenie wynagrodzenia Wykonawcy za wykonane roboty, która jest kosztorysowa i z tego powodu oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2, ponieważ jej treść nie odpowiada specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wobec powyższego Wykonawca nie spełnił wymaganych warunków udziału w postępowaniu oraz oferta jest nie zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia. Ofertę wykonawcy uznaje się za odrzuconą na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żadni wykonawcy.

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

WÓJT GMINY

Tomasz Woźniak

Kierownik zamawiającego