

**WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ**  
**Pytanie nr 4**

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: **RIT.271.24.2021.RR.**

Wójt Gminy Wróblew działając zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r. poz. 2019 ze zm.) przekazuje treść zapytania do Specyfikacji Warunków Zamówienia wraz z wyjaśnieniami, w postępowaniu o udzielenia zamówienia publicznego na zadanie pn.: **Wybór Inspektora Nadzoru Inwestorskiego oraz zarządzanie projektem do realizacji zadania pn.: „Budowa pasywnego budynku użyteczności publicznej w miejscowości Wróblew”.**

**Pytanie do SWZ:**

4. Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „wybór Inspektora Nadzoru Inwestorskiego oraz zarządzanie projektem do realizacji zadania pn.: „Budowa pasywnego budynku użyteczności publicznej w miejscowości Wróblew.

W ww. postępowaniu Zamawiający żąda przedstawienia referencji o potwierdzających że Wykonawca w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie, w wykonał należycie co najmniej 1 usługę inspektora nadzoru inwestorskiego/inżyniera kontraktu nad budową/przebudową/rozbudową/nadbudową budynku pasywnego użyteczności publicznej o wartości robót budowlanych min. 5 000 000,00 złotych brutto oraz dysponowanie co najmniej jedną osobą przewidzianą do pełnienia funkcji Inspektora Nadzoru branży konstrukcyjno -budowlanej posiadającą uprawnienia budowlane bez ograniczeń do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej lub odpowiadające im równoważne uprawnienia budowlane, w wymaganej specjalności bez ograniczeń które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów oraz legitymującą się co najmniej 5 letnim doświadczeniem w pełnieniu funkcji kierownika budowy/inspektora nadzoru na co najmniej jednej robocie budowlanej takiej jak opisana w warunku dotyczącym doświadczenia wymaganego od wykonawcy.

Zamawiający wskazał także, że Wykonawca dysponować ma jedną osobą przewidzianą do pełnienia funkcji zarządzania projektem tj.: • jedna osoba pełniąca funkcję Kierownika projektu (koordynatora zespołu inspektorów nadzoru)- posiadająca certyfikat z metodyki zarządzania projektami Prince2 lub równoważny (za certyfikat równoważny Zamawiający uzna certyfikaty przyznawane przez Project Management Institute (PMI), co najmniej na poziomie Project Management Professional (PMP) lub certyfikaty nadawane przez International Project Management Association (IPMA), co najmniej na poziomie C); posiadająca doświadczenie zawodowe minimum 5 lat• Posiadająca doświadczenie w zakresie zarządzania projektami współfinansowanymi środkami zewnętrznymi tj. z Regionalnego Programu Operacyjnego na co najmniej jednej robocie budowlanej. • Sprawozdawczości i rozliczanie projektu (przygotowywanie wniosków o płatność)• Reprezentowanie inwestora na budowie.

Bazując na wieloletnim doświadczeniu w branży pragniemy poinformować Zamawiającego, że liczba podmiotów które zrealizowały zamówienie dotyczące nadzoru nad „budynkiem pasywnym użyteczności publicznej” oraz dysponująca osobą legitymującą się takowym doświadczeniem jako inspektor nadzoru lub kierownik budowy jest bardzo mocno ograniczona.

Ponadto należy zauważyć, że w prawie budowlanym nie został skategoryzowany budynek pasywny, bowiem nie ma takiej kategorii obiektu. Jak podane jest w definicji przywołanej w SWZ jest to budynek o ściśle określonych parametrach oraz rozwiązaniach budowlanych i instalacyjnych. Wobec powyższego wysnuć należy wniosek, że wymaganie co do nadzoru nad budynkiem pasywnym jest niezasadne.

Zasadne może być natomiast by zespół projektowy posiadał doświadczenie w projektowaniu owych budynków. Zakres obowiązków inspektora nadzoru inwestorskiego określa w Art. 25 ustawa Prawo budowlane. Przywołany artykuł stanowi, że inspektor nadzoru sprawuje kontrolę zgodności realizacji budowy z projektem, przepisami i zasadami wiedzy technicznej. Wobec powyższego inspektor nadzoru działając w ramach umocowania ustawy prawo budowlane nie musi wykazywać, że nadzorował realizację budynku pasywnego. Nie ma w tym zakresie żadnych specyficznych rozwiązań, którym nie mógłby podołać inspektor nadzoru kwalifikujący się doświadczeniem przy realizacji budynku użyteczności publicznej (niekoniecznie w technologii pasywnej). Jak sami Państwo przywołują pasywne wykorzystanie jako źródło ciepła osób, urządzeń, promieniowania słonecznego jest zupełnie niezależne od nadzoru na budowie, a wynika jedynie z założeń i rozwiązań projektowych. Również sposób dogrzania powietrza wentylacyjnego jest rozwiązaniem projektowym, a nadzór nad jego realizacją niczym nie odbiega od nadzoru nad typowymi rozwiązaniami. Podobnie stosowanie pasywnych okien, ich sposób montażu, czy ukształtowanie bryły budynku to rozwiązania projektowe, gdzie nadzór nad realizacją ich poprawności nie jest jakimś specyficznym rodzajem nadzoru. Wymóg pasywności nie znajduje odzwierciedlenia w pozostałych przepisach techniczno-budowlanych w tym choćby w ustawie o wyrobach budowlanych, która nie precyzuje wymagań dla wyrobów dedykowanych dla budynków pasywnych. Potwierdza to jednoznacznie, że podczas realizacji inwestycji w postaci budynku pasywnego wystarczy wiedza i doświadczenie inspektora nadzoru przy realizacji inwestycji budynku użyteczności publicznej jako specyficznego budynku skategoryzowanego w ustawie Prawo budowlane. Powyższe świadczy również o tym że tzw. "pasywność" jest jedynie wysokim standardem projektowania z świadomym wyborem lokalizacji, kształtowaniem bryły i doborem rozwiązań instalacyjnych.

Dodatkowo wymaganie posiadania certyfikatu zarządzania projektami metodą PRINCE 2 jest wymaganiem zawyżonym z punktu widzenia celu któremu ma służyć. W naszej ocenie wymagane jest doświadczenie poparte przyznanymi a nie zwróconymi środkami zewnętrznymi. Prawidłowość rozliczeń i doświadczenie to najważniejsze kryteria. Te certyfikaty w praktyce nic nie dają, nie są też prawnie wymaganymi uprawnieniami do rozliczeń. Stosuje się je przede wszystkim w korporacjach. Większość osób pracując faktycznie przy sprawozdawczości i rozliczaniu projektów unijnych, nie posiada takiego certyfikatu, ponieważ nie jest on wymagany. Podkreślić należy, że Zamawiający wskazał, że wskazana osoba ma przygotowywać wnioski o płatność (sprawozdawczość i rozliczanie projektu). Ponadto wskazujemy, że w naszym uznaniu żądanie doświadczenia w projektach współfinansowanych ze środków RPO jest zbyt wygórowane. W naszym uznaniu różnicowanie pozycji Wykonawców ze względu na posiadanie doświadczenia w zakresie zarządzania projektami współfinansowanymi środkami zewnętrznymi tj. z Regionalnego Programu Operacyjnego jest nadużyciem w celu wyeliminowania wielu Wykonawców, którzy z powodzeniem mogliby zrealizować zamówienie nawet bez posiadania tak specjalistycznego doświadczenia. Podkreślić należy, że często tak postawione warunki prowadzić mogą do naliczenia korekty zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Finansów, Funduszy i polityki Regionalnej z dnia 14 grudnia 2020 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień z uwagi na fakt, że zamówienie jest współfinansowane ze środków unijnych.

Podkreślić należy, że tak postawione warunki udziału w postępowaniu w znaczący sposób ograniczają liczbę podmiotów które mogą złożyć ofertę. Zwracamy uwagę, że sytuacja w której ofertę złoży jeden lub dwóch Wykonawców, zwiększy cenę wykonania zamówienia, jak również ogranicza konkurencję. W znaczący sposób utrudnia to udział mikroprzedsiębiorstwom, małym i średnim przedsiębiorstwom wzięcie udziału w przedmiotowym postępowaniu. W doktrynie podnosi się że postawienie zbyt wygórowanego warunku udziału w postępowaniu może faworyzować duże przedsiębiorstwa dyskryminować mniejszych wykonawców którzy mogliby z powodzeniem wykonać zamówienie. Podkreślić należy, że zasada proporcjonalności, oznacza, że opisane przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu muszą być uzasadnione wartością zamówienia, charakterystyką,

zakresem, stopniem złożoności lub warunkami realizacji zamówienia. Nie powinny one także ograniczać dostępu do zamówienia wykonawcom dającym rękojmię należytego jego wykonania. Jak podkreśla Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 8 marca 2013 r., KIO 426/13, obowiązkiem zamawiającego przy kształtowaniu wymagań stawianych wykonawcom jest nie tylko odniesienie się do przedmiotu zamówienia, ale też ocena sytuacji rynkowej, a ta w obecnej sytuacji wyraźnie wskazuje, że takich podmiotów jest bardzo mało. Należy zauważyć, że jednym z głównych celów wprowadzenia nowej ustawy Prawo zamówień publicznych było zwiększenie udziału sektora małych i średnich przedsiębiorstw w rynku zamówień publicznych które spowodować miało również zwiększenie konkurencji między wykonawcami. Wskazane przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej w znaczący sposób to utrudniają.

Ponadto wskazujemy, że podział przedmiotowego zamówienia na części (pierwsza część nadzór inwestorski, druga część zarządzanie projektem) zwiększyłby dostęp do zamówień publicznych dla małych i średnich przedsiębiorców, a więc ich konkurencyjność. Podkreślamy, że Zamawiający każdym uzasadnionym przypadku powinien brać pod uwagę podjęcie decyzji o podziale (KIO 1241/17, KIO 1242/17). Wskazane zamówienie bez najmniejszych trudności organizacyjnych może być zrealizowane przez równych wykonawców.

W związku z powyższym na podstawie art 284 ust 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.). wnoszę o szczegółowe wyjaśnienie treści SWZ w zakresie wskazanych warunków udziału w postępowaniu w szczególności w zakresie celu w jakim Zamawiający określił warunki udziału w postępowaniu, które utrudniają uczciwą konkurencję a także wnoszę o:

- o zmianę zakresu wymagań dotyczących doświadczenia wykonawcy na następujące „co najmniej 1 usługę inspektora nadzoru inwestorskiego/inżyniera kontraktu nad budową/przebudową/rozbudową/nadbudową użyteczności publicznej o wartości robót budowlanych min. 5 000 000,00 złotych brutto oraz dysponowanie co najmniej jedną osobą przewidzianą do pełnienia funkcji Inspektora Nadzoru branży konstrukcyjno - budowlanej posiadającą uprawnienia budowlane bez ograniczeń do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej lub odpowiadające im równoważne uprawnienia budowlane, w wymaganej specjalności bez ograniczeń które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów oraz legitymującą się co najmniej 5 letnim doświadczeniem w pełnieniu funkcji kierownika budowy/inspektora nadzoru na co najmniej jednej robocie budowlanej dotyczące budowy/przebudowy/rozbudowy/nadbudowy budynku użyteczności publicznej o wartości robót budowlanych min. 5 000 000,00 złotych brutto.
- o zmianę zakresu wymagań dla osoby pełniącej funkcję zarządzania projektem na następujące: jedna osoba pełniąca funkcję Kierownika projektu w zakresie sprawozdawczości i rozliczania projektu posiadająca doświadczenie zawodowe minimum 5 lat, posiadająca doświadczenie w zakresie zarządzania projektami na co najmniej jednej robocie budowlanej.
- podział zamówienia na części: tj. pierwsza część dotycząca nadzoru inwestorskiego, druga część dotycząca zarządzania projektem

**Odp. na Pytanie:**

4. Zamawiający nie posługuje się pojęciem „budynku pasywnego”, a przytacza zapisy SZOOP RPO Wł . Ze względu na skomplikowanie budynku pod względem technicznym a zwłaszcza budowlano- instalacyjnym oraz wygórowane parametry określone we wniosku aplikacyjnym do RPO Wł Zamawiający podtrzymuje wymagania SWZ.



Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią specyfikacji warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

W związku z faktem, że udzielona odpowiedź nie powoduje modyfikacji treści specyfikacji warunków zamówienia, zamawiający nie przedłuży terminu składania ofert. Wszelkie ustalenia dotyczące miejsca i terminu składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

**Zastępca Wójta**

*Lilanna Drykiewicz*

---

Kierownik Zamawiającego

Do wiadomości:  
- wszyscy uczestnicy