

ZAWIADOMIENIE

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: **RIT.271.15.2013.RR**.
Nazwa zadania: : **Budowa boisk wielofunkcyjnych w Charłupi Wielkiej i Wąglczewie oraz placów zabaw we Wróblewie – w gminie Wróblew**

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

CHEM-TECH Paulina Kaczmarska – Lider Konsorcjum Firm, 98-300 Wieluń, ul. POW 36,
CHEM-TECH Ziemowit Kaczmarski – konsorcjant, 98-300 Wieluń, ul. POW 36,

Uzasadnienie wyboru:

Jedynym kryterium oceny ofert była cena oferty. Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę, zaproponowała najniższą cenę spośród ofert nieodrzuconych. Punkty zostały policzone zgodnie ze wzorem wskazanym w SIWZ.

Wybrany wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie 2013-04-24.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty

Lp.: 4	
Nazwa wykonawcy:	Przedsiębiorstwo Budowlane „MONOBET” Marian Andrzejewski,
Adres wykonawcy:	43-100 Tychy, ul. Dojazdowa 7
Cena oferty brutto:	654.194,42 zł
Liczba pkt. w kryterium cena:	84,51 pkt.
Lp.: 5	
Nazwa wykonawcy:	SODEX Sp. z o.o.
Adres wykonawcy:	Złotniki ul. Dworcowa 22, 62-002 Suchy Las,
Cena oferty brutto:	589.170,00 zł
Liczba pkt. w kryterium cena:	93,84 pkt.
Lp.: 7	
Nazwa wykonawcy:	„BELLSPORT” Grzegorz Leszczyński,
Adres wykonawcy:	ul. Hutnicza 4, 41-923 Bytom,
Cena oferty brutto:	719.545,17 zł
Liczba pkt. w kryterium cena:	76,84 pkt.
Lp.: 9	
Nazwa wykonawcy:	NOVA SPORT sp. z o.o.
Adres wykonawcy:	ul. T. Firlika 20, 71-637 Szczecin
Cena oferty brutto:	702.739,93 zł
Liczba pkt. w kryterium cena:	78,67 pkt.

Lp.: 11

Nazwa wykonawcy: ACTIVA Longin Witkowski
Adres wykonawcy: 90-130 Łódź, ul. Narutowicza 53 lok. 6
Cena oferty brutto: 718.332,68 zł
Liczba pkt. w kryterium cena: 76,97 pkt.

Lp.: 12

Nazwa wykonawcy: CHEM-TECH Paulina Kaczmarska – Lider Konsorcjum Firm,
CHEM-TECH Ziemowit Kaczmarski – konsorcjant,
Adres wykonawcy: 98-300 Wieluń, ul. POW 36,
Cena oferty brutto: 552.874,00 zł
Liczba pkt. w kryterium cena: 100,00 pkt.

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu została odrzucona oferta:

Lp.: 1

Nazwa wykonawcy: ADS music & sport s.c.
Adres wykonawcy: ul. Więckowskiego 98 lok. 12, 90-758 Łódź
Numer zadania:

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp,

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Z powodu błędów w przedstawionym kosztorysie nie jest możliwe obliczenie wynagrodzenia, które jest kosztorysowe i z tego powodu oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2.

Wobec powyższego Wykonawca nie spełnił wymaganych warunków udziału w postępowaniu oraz oferta jest nie zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia.

Komisja uznała, że ta oferta nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, jej treść nie odpowiada treści SIWZ oraz podlega odrzuceniu.

Lp.: 2

Nazwa wykonawcy: Z.H.U.P. Mirs Mirosław Różycki
Adres wykonawcy: 97-400 Bełchatów, Poręby 40b
Numer zadania:

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Z powodu błędów w przedstawionym kosztorysie nie jest możliwe obliczenie wynagrodzenia, które jest kosztorysowe i z tego powodu oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2.

Wobec powyższego Wykonawca nie spełnił wymaganych warunków udziału w postępowaniu oraz oferta jest nie zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia.

W załączniku nr 4 – Wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia wpisana jest osoba pełniąca funkcję kierownika budowy, brak jest pisemnego zobowiązania osoby, która zobowiązała się do oddania do dyspozycji na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia. Zamawiający nie wezwał do uzupełnienia w/w zobowiązania, gdyż oferta została odrzucona z powodu błędów w kosztorysie.

Komisja wobec powyższego uznała, że oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2, ponieważ jej treść nie odpowiada specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Lp.: 3

Nazwa wykonawcy: „MAŁEX” Marcin Małek
Adres wykonawcy: Dmosin Drugi 77A, 95-061 Dmosin
Numer zadania:

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Z powodu błędów w przedstawionym kosztorysie nie jest możliwe obliczenie wynagrodzenia, które jest kosztorysowe i z tego powodu oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2, Wobec powyższego Wykonawca nie spełnił wymaganych warunków udziału w postępowaniu oraz oferta jest nie zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia. Komisja uznała, że ta oferta nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, jej treść nie odpowiada treści SIWZ oraz podlega odrzuceniu.

Lp.: 6

Nazwa wykonawcy: Zakład Instalacji Sanitarnych i CO Roboty Budowlane Ryszard Ochmański

Adres wykonawcy: ul. Fredry 20/40, 87-800 Włocławek,

Numer zadania:

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Z powodu błędów w przedstawionym kosztorysie nie jest możliwe obliczenie wynagrodzenia, które jest kosztorysowe i z tego powodu oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2.

Wobec powyższego Wykonawca nie spełnił wymaganych warunków udziału w postępowaniu oraz oferta jest nie zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia.

Komisja uznała, że ta oferta nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, jej treść nie odpowiada treści SIWZ oraz podlega odrzuceniu.

Lp.: 8

Nazwa wykonawcy: FREE KIDS S.C. A. Gąsiorek Z. Andruszewski

Adres wykonawcy: Trzęsowice 32, 55-106 Zawonia,

Numer zadania:

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Z powodu błędów w przedstawionym kosztorysie nie jest możliwe obliczenie wynagrodzenia, które jest kosztorysowe i z tego powodu oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2.

Brak jest w ofercie właściwego wzoru umowy – (parafowanego przez wykonawcę – załącznik nr 3 do SIWZ) zgodnie z postanowieniami SIWZ punkt VI A.4, Wykonawca nie przedstawił właściwego wzoru umowy zał. nr 3.

Zamawiający nie wezwał Wykonawcę do wyjaśnień dot. przedstawienia właściwego wzoru umowy z powodu błędów w przedstawionym kosztorysie.

Wobec powyższego Wykonawca nie spełnił wymaganych warunków udziału w postępowaniu oraz oferta jest nie zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia.

Komisja uznała, że ta oferta nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, jej treść nie odpowiada treści SIWZ oraz podlega odrzuceniu.

Lp.: 10

Nazwa wykonawcy: „DROG MET” Roboty Drogowo-Budowlane Maciej Pleśnierowicz,

Adres wykonawcy: Pośrednik 1 A, 62-840 Koźminek

Numer zadania:

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 ustawy Pzp, art. 24 ust. 4 .

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 3 ustawy Pzp uznaje ofertę za wykluczoną.

Na podstawie art. 24 ust. 4 ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Z powodu błędów w przedstawionym kosztorysie nie jest możliwe obliczenie wynagrodzenia, które jest kosztorysowe i z tego powodu oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2.

Komisja wobec powyższego uznała, że oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 24 ust. 4, art. 89 ust. 1 pkt. 2, ponieważ jej treść nie odpowiada specyfikacji istotnych warunków zamówienia

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu został wykluczony wykonawca:

Lp.: 10

Nazwa wykonawcy: „DROG MET” Roboty Drogowo-Budowlane Maciej Pleśnierowicz,

Adres wykonawcy: Pośrednik 1 A, 62-840 Koźminek

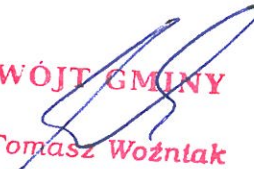
Numer zadania:

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 1 pkt. 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne wykluczenia:

Zamawiający na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 3 ustawy Pzp uznaje ofertę za wykluczoną.

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.


WÓJT GMINY
Tomasz Woźniak

Kierownik zamawiającego