



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W ŁODZI**

URZĄD GMINY WRÓBLEW	
wpl.	08-09-2011
Znak spr.
zał.

Łódź, dnia 6 września 2011 r.

WOOS-II.4242.233.2011.SŚ.3

W E Z W A N I E

Na podstawie art. 50 § 1 w związku z art. 106 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) zwanej dalej w skrócie k.p.a. w nawiązaniu do art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) zwanej dalej w skrócie ustawą *oos*

w z y w a m p o n o w n i e

Pana Daniela Kolasińskiego reprezentującego spółkę „Wind Field” Sp. z o. o., ul. Marynarska 15, 02-674 Warszawa do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko, załączonym w związku z wnioskiem wniesionym przez Pana do Wójta Gminy Wróblew w dniu 15.05.2011 roku w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie 19 sztuk elektrowni wiatrowych pn. Elektrownia Wiatrowa „Wróblew 1” zlokalizowanej w obrębie Inczew, Tubądzin, Dziebędów, Sędzice, Kobierzyczo w gminie Wróblew.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi przeanalizował materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie. W przedstawionym raporcie nadal nie zostały zawarte informacje niezbędne do dokonania oceny przedsięwzięcia pod kątem jego oddziaływania na środowisko. Konieczność uzupełnienia raportu jest niezbędna ze względu na braki w dokumentacji przedłożonej do uzgodnienia.

W niniejszej sprawie uzupełnienia, wyjaśnień i/lub doprecyzowania raportu oddziaływania w/w inwestycji należy dokonać w zakresie następujących zagadnień:

1. w zakresie oddziaływania na środowisko przyrodnicze:

a) W dalszym ciągu raport nie jest uzupełniony o co najmniej roczny monitoring przedrealizacyjny obejmujący okres lęgowy, dyspersji polęgowej, przelot jesienny, zimowanie i przelot wiosenny, dla tych elektrowni wiatrowych, które posadowione są powyżej 500 m od wyznaczonych w dotychczasowych badaniach terenowych transektów przedstawionych na rysunku 10 str. 79 raportu. Są to elektrownie wiatrowe nr 1, 2, 3, 8 w miejscowości Tubądzin, elektrownie wiatrowe nr 13, 16, 19, 24, 27 w miejscowości Sędzice oraz elektrownia wiatrowa nr 4 w miejscowości Dziebędów (numeracja elektrowni wiatrowych zgodnie z tabelą 1 str. 25 raportu). Należy zobrazować ilościową charakterystykę wykorzystania terenu przez ptaki, w tym dokładny przebieg tras, kierunki i wysokości przemieszczania się, sezonowość występowania, związki pomiędzy występowaniem ptaków a siedliskami odnoszące się do możliwości odpoczynku i żerowania. W monitoringu należy odnieść się do gatunków ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG oraz gatunków ptaków chronionych polskim prawem wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną (Dz.U. 2004 Nr 220, poz. 2237), w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt (Głowaciński, 2001), gatunki SPEC w kategorii 1-3 (BirdLife International, 2004), gatunki objęte strefową ochroną miejsc występowania, gatunki o rozpowszechnieniu lęgowym <10% (ocenianym w siatce kwadratów 10x10 km; Sikora i in., 2007), gatunki o liczebności krajowej populacji poniżej 1000 par lęgowych. Ta sama informacja dotycząca obserwacji prowadzonych przy pomocy poruszania się samochodem lub w przypadku ich okresowej nieprzejezdności na pieszo była zamieszczona we wcześniejszym uzupełnieniu do raportu.

b) W związku z dołączeniem do uzupełnienia raportu dzienniczka kontroli ornitologicznych z okresu od 14 września 2009 do 21 listopada 2010 r. należy wyjaśnić rozbieżności wskazanych wyników zinwentaryzowanych gatunków ptaków i ich liczebności w tabelach 16, 17, 18, 19, 20, 21 str. 115, 116, 122, 124, 126, 127, a wyników liczeń na transektach. Ponadto w rozdziale 4.7.2.3.1.3 „Okres prowadzenia obserwacji oraz częstotliwość kontroli” str. 122 mowa jest o prowadzeniu kontroli w okresie migracji jesiennej w terminach sierpień-połowa grudnia 2009 r. jednak w dołączonym do raportu dzienniczku kontroli ornitologicznych brak danych z okresu sierpnia 2009 r.

Uzupełnienia i wyjaśnienia lub doprecyzowania raportu oddziaływania w/w inwestycji należy dokonać także w zakresie poniższych zagadnień:

1 w zakresie oddziaływania akustycznego:

dla działek, które nie są objęte aktualnie obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego należy dołączyć prawidłowo sformułowaną opinię właściwego organu

dotyczącą faktycznego zagospodarowania terenów objętych realizacją przedsięwzięcia oraz terenów, na które może ono oddziaływać, wykonaną zgodnie z zapisami art. 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zm.) z określeniem odpowiadających mu standardów jakości środowiska akustycznego dla najbliższych położonych terenów usytuowanych w potencjalnym zasięgu oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia objętego wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – załączona opinia nie posiada potwierdzenia za zgodność z oryginałem przez organ wydający;

2. w zakresie ochrony przed polem elektrycznym i polem magnetycznym:

proszę uszczegółowić informację na temat wcinki (wpięcia przewodów) do istniejącej linii 110 kV „Jawor-Błaszkii” poprzez m. in. opis elementów dotyczących ilości i długości przewodów fazowych, ilości przewodów odgromowych wysokości ich zawieszenia, bramek liniowych, itp.

Wszystkie powyższe nieścisłości winny być wyjaśnione i skorygowane w sposób jednoznaczny i czytelny w tekście jednolitym raportu.

Należy stwierdzić, że zakres uzupełnienia raportu uwzględnia stan współczesnej wiedzy i metod badawczych, przy uwzględnieniu istniejących możliwości technicznych i dostępności danych niezbędnych do prawidłowego wykonania raportu o oddziaływaniu na środowisko. Całości uzupełnienia należy dokonać w formie pisemnej poprzez naniesienie poprawek, wyjaśnień i uzupełnień w raporcie, któremu należy nadać - po dokonaniu w/w czynności, tekst jednolity.

Po otrzymaniu uzupełnionego raportu, organ uzgadniający warunki realizacji przedsięwzięcia przystąpi do ponownej weryfikacji przedłożonego materiału dowodowego, przed wydaniem stosownego uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przewidzianego w ustawie *o oś*.

W związku z powyższymi uwagami i zaleceniami proszę o stosowne skorygowanie złożonego w przedmiotowej sprawie raportu. Uzupełnienie stwierdzonych braków w raporcie winno nastąpić w terminie 14 dni o daty otrzymania niniejszego wezwania.

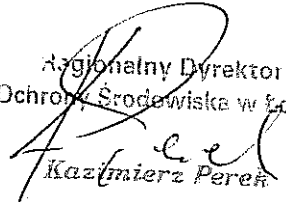
Pouczenie

Zgodnie z art. 35 § 5 *k.p.a.* do terminu określonego w ustawie *o oś* do wydania postanowienia uzgadniającego nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa do dokonania określonych czynności, okresów zawieszenia postępowania oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony albo z przyczyn niezależnych od organu. Skutkiem powyższego jest wstrzymanie biegu terminu załatwienia sprawy administracyjnej i rozstrzygnięcia w zakresie wydania uzgodnienia warunków realizacji dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Ponadto mając na uwadze art. 36 § 2 ustawy *k.p.a.* zawiadamiam oraz wobec braków dokumentacyjnych i upływu czasu na wydanie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia

(przewidzianego art. 77 ust. 6 ustawy oos) zachodzi konieczność wyznaczenia terminu rozstrzygnięcia w przedmiotowej sprawie. Terminu załatwienia sprawy to 21 dni od momentu złożenia wersji ostatecznie poprawionego raportu w przedmiotowej sprawie pozwalającego na rzetelną ocenę potencjalnego oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska planowanego do realizacji przedsięwzięcia.

Jednocześnie informuję że odnosząc się do art. 9 k.p.a. w przypadku nieusunięcia braków w wyznaczonym terminie RDOŚ w Łodzi może odmówić uzgodnienia w przypadku gdy przedłożona dokumentacja nie będzie pozwalała na określenie warunków realizacji przedsięwzięcia zgodnie z wymaganiami przepisów prawa w tym zakresie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Łodzi

Kazimierz Peres

Otrzymują:

1. Pan Daniel Kolasiński
"Wind Field" Sp. z o. o.
ul. Marynarska 15
02-674 Warszawa
2. Wójt Gminy Wróblew
Urząd Gminy Wróblew
Wróblew 15
98-285 Wróblew 15
3. a/a